

Zápis z porady STO konanej 29. apríla 2009

Prítomní: BUDAJ, HAMBÁLEK, HRIC, CHOCHOL, KOLLÁR, KOMŽÍK, KUNDRA, SEKERÁŠ, SHUGAROV, SKOPAL, TREMKO, ZBORIL, ZVERKO, ŽIŽŇOVSKÝ

Nepřítomní: BOŽÍK, KUZIEL, VAŇKO

Ospravedlnený: SCHALLING

Program:

- 1) Voľby zástupcov STO vo vedeckej rade AsÚ SAV na obdobie 2009-2013.
- 2) Projekt veľkého ďalekohľadu a prístrojového vybavenia STO.
- 3) Vyhodnotenie činnosti pracovníkov STO v roku 2008.
- 4) Rôzne.

1) Voľby zástupcov STO vo vedeckej rade AsÚ SAV na obdobie 2009-2013.

HRIC a ZVERKO vyjadrili nespokojnosť s doterajším prístupom vedeckej rady (VR), týkajúcim sa komunikácie s pracovníkmi STO pri riešení ich podnetov. CHOCHOL poznamenal, že jednou z príčin tohto stavu je skutočnosť, že vedúci oddelenia nie je členom vedeckej rady. Na zasadaniach má právo sa zúčastňovať, ale nemá právo hlasovať. ŽIŽŇOVSKÝ informoval, že po odchode do Kanady sa zasadaniu VR nezúčastňoval PRIBULLA.

CHOCHOL informoval o spôsobe voľby zástupcov STO do VR v nasledujúcom funkčnom období. Keďže o 3 voľné posty sa uchádzali 4 kandidáti: BUDAJ, HRIC, CHOCHOL a SKOPAL, bolo potrebné na hlasovacích lístkoch pri tajnej voľbe vyškrtnúť aspoň jedného kandidáta. Zo 14 odovzdaných hlasovacích lístkov bolo 100% platných. Traja kandidáti BUDAJ (11 hlasov), HRIC (10 hlasov) a SKOPAL (9 hlasov) získali potrebnú nadpolovičnú väčšinu hlasov. CHOCHOL získal 6 hlasov.

CHOCHOL požiadal zvolených zástupcov STO o podrobnejšie informácie z tých zasadnutí VR, ktorých sa nebude môcť zúčastniť. HRIC a SKOPAL deklarovali svoju ochotu uchádzať sa o post predsedu VR.

2) Projekt veľkého ďalekohľadu a prístrojového vybavenia STO.

ŽIŽŇOVSKÝ informoval o zatiaľ najvýhodnejšej ponuke veľkého ďalekohľadu od firmy ASTELCO SYSTEMS. Súčasťou dodania ďalekohľadu typu Cassegrain-Nasmyth na altazimutálnej montáži by bola kupola, CCD kamera, derotátor a ovládací softvér. Konečná cena s DPH by nemala prekročiť jeden milión eur. ŽIŽŇOVSKÝ ďalej uviedol, že v rámci verejného obstarávania by sme sa mali orientovať na získanie čo najväčšieho priemeru primárneho zrkadla. ZVERKO tento zámer podporil a dodal, že by väčší priemer zrkadla mal mať prednosť pred ďalším prístrojovým vybavením ďalekohľadu.

KUNDRA a KOMŽÍK diskutovali technické možnosti pokovovania zrkadiel veľkého ďalekohľadu. HRIC navrhoval v projekte naplánovať miestnosť na pokovovanie zrkadiel in situ.

CHOCHOL predniesol návrh zakúpiť echelle spektrograf od firmy Shelyak Instruments s R=10000 v cene 18 000 eur s DPH. Navrhol ho umiestniť do G2 namiesto fotoelektrického fotometra. KUNDRA a KOMŽÍK proti tomu vzniesli námietku s odôvodnením nedostatočnej stability montáže. KUNDRA navrhol výmenu montáže v prípade umiestnenia spektrografu do G2. ZVERKO a ŽIŽŇOVSKÝ uprednostňovali Skalnaté Pleso a kvalitnejší spektrograf. CHOCHOL uviedol ako výhodu rýchle dodanie prístroja a KUNDRA doplnil ďalšiu výhodu v rýchlej reakcii pri spektroskopickom pozorovaní náhlych javov, napr. vzplanutí. HRIC vyjadril pochybnosť o kvalite výsledkov, získateľných uvažovaným spektrografom. SKOPAL obhajoval, že naše výsledky sú v rámci možností na vysokej úrovni. BUDAJ požadoval viac technických údajov o spektrografe.

CHOCHOL poukázal na zlý technický stav CCD techniky a navrhol zakúpenie dvoch nových kamier z financií vyčlenených v rámci projektu. Po otázke KOMŽÍKA, s ktorým súčasným prístrojovým vybavením sa do budúcnosti počíta, sa všetci zhodli na postupnom ukončení práce s dvojkanálovým fotometrom.

ŽIŽŇOVSKÝ oznámil, že prenájom budovy G1 od OFS pokračuje na dobu neurčitú podľa dohodnutých podmienok.

3) Vyhodnotenie činnosti pracovníkov STO v roku 2008.

CHOCHOL zhrnul hodnotenie pracovníkov STO v týchto kategóriách: (1) počet prác, (2) počet citácií a pozvaných referátov, (3) medzinárodná spolupráca, (4) mimorozpočtové zdroje financií, (5) popularizácia, (6) vedecká výchova. Bodové hodnotenie pracovníkov STO v týchto kategóriách je nasledovné:

	1	2	3	4	5	6	Σ	
BUDAJ	0,3989	1,1820			0,4645		0,969	3,0144
HAMBÁLEK	0,0664				0,0501	0,1047		0,2212
HRIC		0,0782			0,1831	1,4658	0,4844	2,2115
CHOCHOL	0,0831	0,4468	1,064		0,3212	0,2232		2,1383
KOMŽÍK	0,0498	0,1182			0,0455	0,0419		0,2554
KUNDRA					0,0409	0,0419		0,0828
PRIBULLA	1,1633	1,2351			0,0150	0,0419	0,2422	2,6975
SEKERÁŠ					0,0351	0,0209		0,0560
SHUGAROV	0,2825				0,0351			0,3176
SKOPAL	0,3989	0,8719			0,1478		0,2422	1,6608
TREMKO	0,0997	0,1417			0,0150			0,2564
VAŇKO	0,1661	0,1180			0,0150			0,2991
VOLKOV	0,0831							0,0831
ZBORIL		0,3083				0,1675		0,4758
ZVERKO	0,2991	0,1849	1,064		0,7251	0,1047	0,2422	2,6200
ŽIŽŇOVSKÝ	0,2991	0,1849	0,532		0,1966	0,1675		1,3801
Σ	3,39	4,87	2,66		2,29	2,38	2,18	17,77

CHOCHOL vyzdvihol dobré výsledky BUDAJA a PRIBULLU a apeloval na HRICA a ZBORILA, aby sa snažili zlepšiť v publikačnej činnosti.

4) Rôzne.

ZBORIL sa opýtal, či STO bude mať možnosť podieľať sa na výpočtovom čase počítačového klastra patriaceho oddeleniu MPH. KOMŽÍK odporučil riešiť túto otázku individuálne s L. Neslušanom. ZBORIL navrhol aby sa ústav zaoberal aj výskumom v oblasti tmavej hmoty a astrobiológie. Nakoniec sa ZBORIL zaujímal o pozíciu „garantov vedy“ a ich vzťah k AsÚ SAV a vysokým školám.

KUNDRA skonštatoval, že sa schôdze STO stále nekonajú dostatočne často a bolo by potrebné zvoliť stretnutia viackrát do roka. TREMKO navrhol schádzať sa pred dôležitým zasadáním VR, aby na ňom zástupcovia STO mohli tlmočiť názor oddelenia. Zúčastnení s týmto súhlasili.

HRIC sa zaujímal o stav zakúpenia pomôcok a chemických prostriedkov potrebných na pokovovanie zrkadiel. HAMBÁLEK uviedol, že zoznam pomôcok bol spísaný a odovzdaný M. Almanovi koncom roka 2008, aby ich AsÚ SAV zakúpil, ak budú k dispozícii finančné prostriedky koncom roka. Keďže tieto prostriedky k dispozícii neboli, je potrebné na obstaranie pomôcok a chemických prostriedkov na pokovovanie zrkadiel predložiť žiadanku, na ktorej bude explicitne uvedené, z akých prostriedkov sa bude financovať ich obstaranie.

V Tatranskej Lomnici, 29.4.2009.

Zapísal: M. Sekeráš

Overil: D. Chochol